

# Санитарно-эпидемиологическое благополучие дошкольных образовательных организаций – Сибирский Федеральный Округ



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ  
МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВЕНЬ  
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО  
БЛАГОПОЛУЧИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА  
(2012-2019 гг.)**



# Характеристика дошкольных образовательных организаций (СФО)

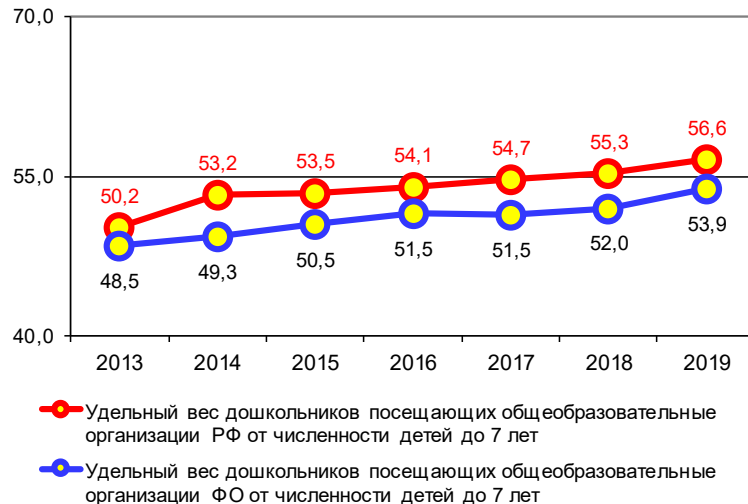
Численность детей в дошкольных образовательных организациях по СФО в динамике за 2013-2019 гг.



Численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации СФО

Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Прирост, убыль, %	
<b>РФ</b>	5888071	6474059	6778083	6984307	7162951	7237519	7282644	23,7	↑
<b>СФО</b>	865083	912109	954066	982197	983106	981683	871384	0,7	↑
1 Республика Алтай	13996	14151	16680	16680	17090	17170	17170	22,7	↑
2 Республика Тыва	16613	19484	18756	21542	25378	25507	25541	53,7	↑
3 Республика Хакасия	25903	29261	34486	31578	34860	31680	30159	16,4	↑
4 Алтайский край	105462	109128	108134	109245	109169	110718	106386	0,9	↑
5 Красноярский край	109225	113860	123025	130538	131276	132832	128722	17,9	↑
6 Иркутская область	121065	132230	141442	143937	143152	145680	148350	22,5	↑
7 Кемеровская область	133361	140730	142532	142782	142871	140702	139536	4,6	↑
8 Новосибирская область	104965	116408	119426	132912	125862	126185	136223	29,8	↑
9 Омская область	78009	86234	86919	86919	89355	92355	87366	12,0	↑
10 Томская область	44051	45767	46866	47869	48949	50365	51931	17,9	↑

Удельный вес детей, посещающих дошкольные образовательные организации, от численности детей до 7 лет по СФО (в %)

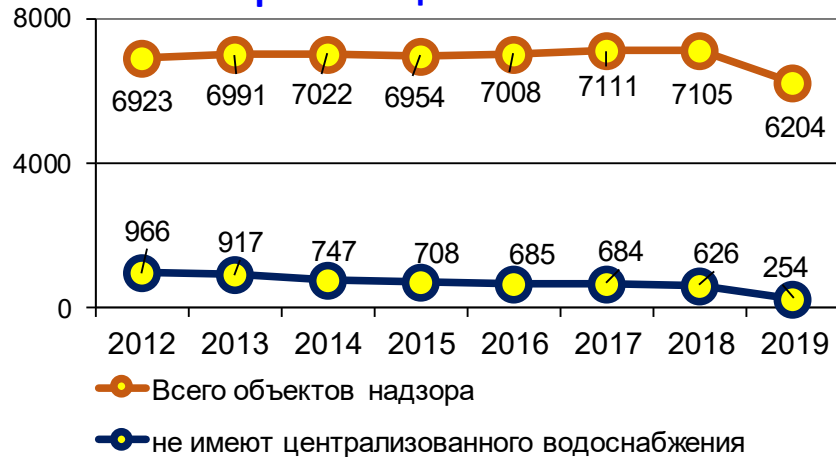


Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	50,2	53,2	53,5	54,1	54,7	55,3	56,6
<b>СФО</b>	48,5	49,3	50,5	51,5	51,5	52,0	53,9
1 Республика Алтай	48,2	47,0	54,7	55,3	57,3	59,2	62,1
2 Республика Тыва	31,2	35,3	33,9	39,3	47,0	48,1	49,9
3 Республика Хакасия	48,2	52,4	60,6	55,3	61,3	56,9	56,1
4 Алтайский край	51,5	51,6	50,3	50,9	51,3	53,2	53,0
5 Красноярский край	43,8	43,8	45,9	47,8	47,4	48,1	47,4
6 Иркутская область	50,6	53,5	56,3	56,9	56,6	58,1	60,5
7 Кемеровская область	54,4	56,2	56,6	57,1	58,1	59,0	60,8
8 Новосибирская область	47,6	49,9	49,0	52,8	48,7	48,4	52,7
9 Омская область	45,5	48,0	46,7	45,7	46,6	49,0	47,9
10 Томская область	48,0	48,2	48,2	48,6	49,4	51,3	53,9



# Характеристика дошкольных образовательных организаций (СФО)

## Количество дошкольных образовательных организаций по СФО



## Удельный вес дошкольных образовательных организаций, не имеющих централизованного водоснабжения по СФО (в %)



## Количество дошкольных образовательных организаций СФО в 2012-2019 гг.

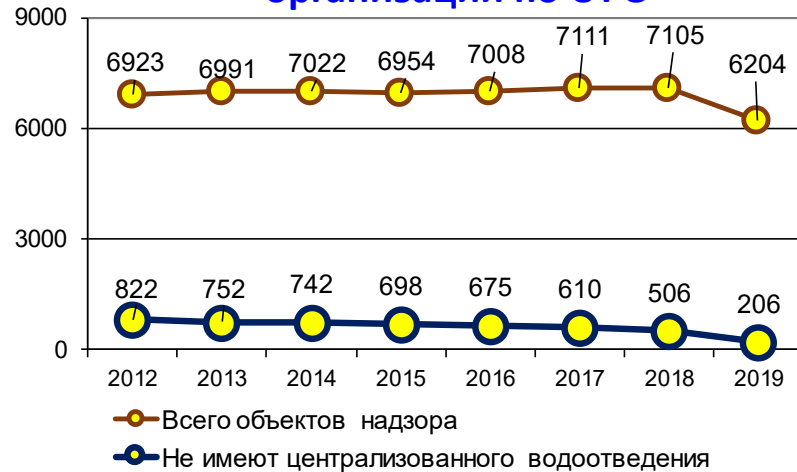
Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	6923	6991	7022	6954	7008	7111	7105	6204	-10,4	↓
1 Республика Алтай	149	145	150	170	170	178	180	180	20,8	↑
2 Республика Тыва	216	221	225	219	208	208	202	202	-6,5	↓
3 Республика Хакасия	173	177	181	190	190	191	196	199	15,0	↑
4 Алтайский край	891	900	910	910	960	960	944	993	11,4	↑
5 Красноярский край	973	942	963	958	972	977	972	969	-0,4	↓
6 Иркутская область	940	949	964	949	949	952	996	996	6,0	↑
7 Кемеровская область	1010	1011	1036	1038	1042	1093	1059	1098	8,7	↑
8 Новосибирская область	745	753	761	739	782	745	750	751	0,8	↑
9 Омская область	629	634	572	580	523	556	522	528	-16,1	↓
10 Томская область	256	245	253	266	260	281	287	288	12,5	↑

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	5,0	4,6	3,6	3,4	3,1	3,0	2,8	2,5
СФО	14,0	13,1	10,6	10,2	9,8	9,6	8,8	4,1
1 Республика Алтай	25,5	30,3	20,0	17,7	15,9	12,9	9,4	7,8
2 Республика Тыва	77,8	76,0	72,9	71,7	75,5	75,5	74,3	67,3
3 Республика Хакасия	7,5	6,2	2,2	2,1	2,1	2,6	2,6	0,5
4 Алтайский край	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 Красноярский край	6,5	5,1	3,5	3,1	3,0	2,9	2,8	2,5
6 Иркутская область	26,6	26,3	18,6	18,6	17,0	16,9	15,7	7,6
7 Кемеровская область	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 Новосибирская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
9 Омская область	3,8	0,0	1,1	1,0	1,2	0,7	0,4	0,6
10 Томская область	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0



# Характеристика дошкольных образовательных организаций (СФО)

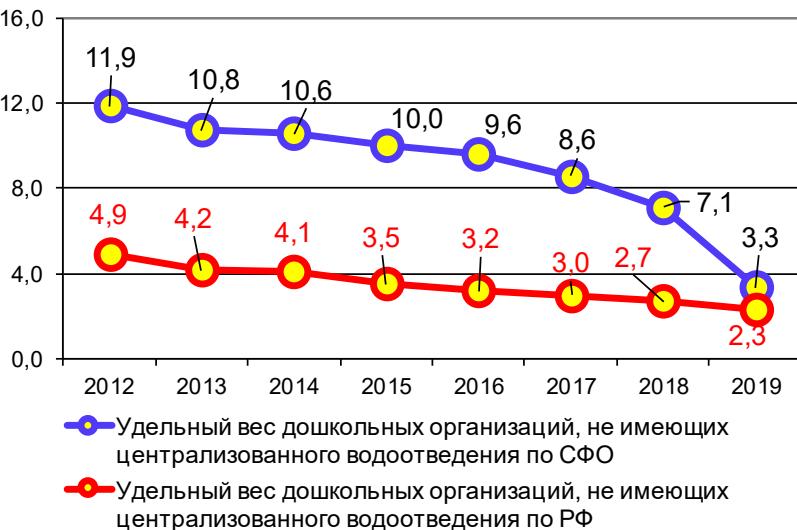
## Количество дошкольных образовательных организаций по СФО



## Количество дошкольных образовательных организаций по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	6923	6991	7022	6954	7008	7111	7105	6204	-10,4	↓
1 Республика Алтай	149	145	150	170	170	178	180	180	20,8	↑
2 Республика Тыва	216	221	225	219	208	208	202	202	-6,5	↓
3 Республика Хакасия	173	177	181	190	190	191	196	199	15,0	↑
4 Алтайский край	891	900	910	910	960	960	944	993	11,4	↑
5 Красноярский край	973	942	963	958	972	977	972	969	-0,4	↓
6 Иркутская область	940	949	964	949	949	952	996	996	6,0	↑
7 Кемеровская область	1010	1011	1036	1038	1042	1093	1059	1098	8,7	↑
8 Новосибирская область	745	753	761	739	782	745	750	751	0,8	↑
9 Омская область	629	634	572	580	523	556	522	528	-16,1	↓
10 Томская область	256	245	253	266	260	281	287	288	12,5	↑

## Удельный вес дошкольных образовательных организаций, не имеющих централизованного водоотведения по СФО (в %)

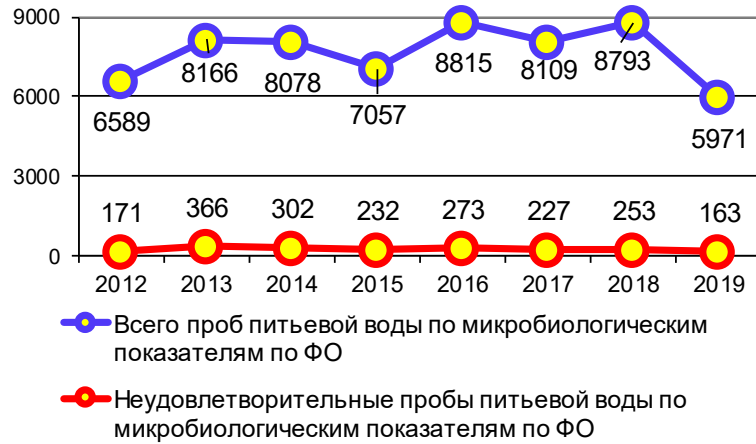


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	4,9	4,2	4,1	3,5	3,2	3,0	2,7	2,3
СФО	11,9	10,8	10,6	10,0	9,6	8,6	7,1	3,3
1 Республика Алтай	26,2	20,7	20,0	17,7	15,9	12,9	9,4	7,8
2 Республика Тыва	75,5	73,8	72,9	71,7	75,5	75,0	74,3	67,3
3 Республика Хакасия	0,0	0,0	2,2	1,1	1,1	1,1	1,0	0,0
4 Алтайский край	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 Красноярский край	6,0	3,8	2,8	2,3	2,1	2,2	2,2	2,4
6 Иркутская область	22,0	21,4	18,8	18,6	17,1	13,2	10,4	3,2
7 Кемеровская область	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 Новосибирская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
9 Омская область	2,9	0,0	1,1	1,0	1,2	0,7	0,2	0,2
10 Томская область	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0



# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

**Количество проб питьевой воды по микробиологическим показателям по СФО, в т.ч. не отвечающих гигиеническим требованиям**



**Количество исследованных проб питьевой воды по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях по СФО**

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	Тренд
СФО	6589	8166	8078	7057	8815	8109	8793	5971	-9,4	↓
1 Республика Алтай	232	309	232	320	440	198	362	315	35,8	↑
2 Республика Тыва	114	401	532	368	189	263	145	121	6,1	↑
3 Республика Хакасия	415	424	418	407	419	458	425	450	8,4	↑
4 Алтайский край	1670	1242	992	756	672	852	1134	544	-67,4	↓
5 Красноярский край	1390	1368	1673	1350	1884	1395	1553	1273	-8,4	↓
6 Иркутская область	533	1368	1453	1070	1258	1228	1545	1584	197,2	↑
7 Кемеровская область	562	551	588	698	974	1074	1164	893	58,9	↑
8 Новосибирская область	152	143	110	143	157	265	282	256	68,4	↑
9 Омская область	385	397	497	348	1054	597	386	327	-15,1	↑
10 Томская область	263	293	243	269	334	226	271	208	-20,9	↓

**Удельный вес проб питьевой воды, не отвечающей гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях по СФО (в %)**



Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	3,5	4,0	3,4	3,0	3,2	3,0	2,8	2,7
<b>СФО</b>	2,6	4,5	3,7	3,3	3,1	2,8	2,9	2,7
1 Республика Алтай	3,0	4,9	2,2	2,8	2,1	2,0	0,6	1,9
2 Республика Тыва	3,5	4,2	4,1	0,5	1,6	1,1	7,6	4,1
3 Республика Хакасия	3,4	5,2	5,3	5,2	3,1	3,3	2,8	2,9
4 Алтайский край	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6
5 Красноярский край	3,2	7,2	4,2	2,6	5,3	3,2	3,5	3,2
6 Иркутская область	3,4	5,3	4,2	6,7	4,7	4,9	4,9	4,0
7 Кемеровская область	2,7	2,9	3,2	3,9	3,7	2,3	3,2	2,6
8 Новосибирская область	2,6	2,1	1,8	1,4	0,0	0,4	1,1	0,8
9 Омская область	5,5	3,3	3,6	1,7	1,0	1,5	1,8	1,2
10 Томская область	1,1	2,7	1,7	1,5	1,2	0,9	0,7	1,0





# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

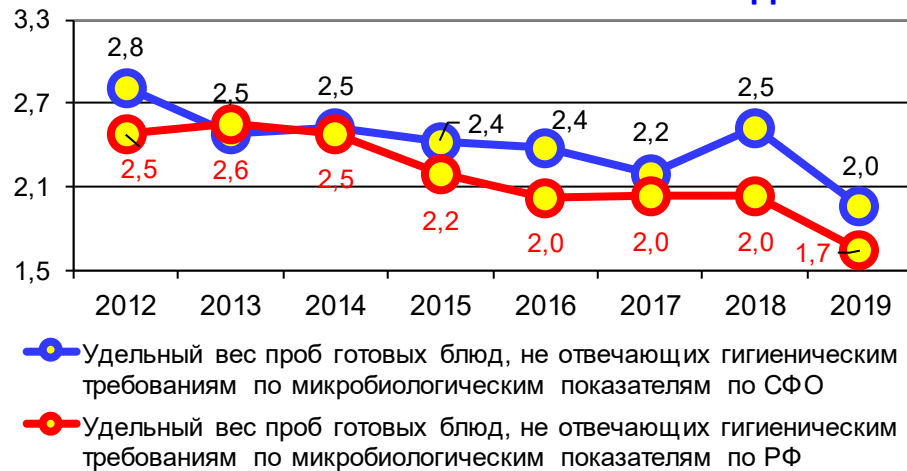
**Количество проб готовых блюд по микробиологическим показателям по СФО**



**Количество исследованных проб готовых блюд, по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях по СФО**

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	11732	14354	12715	10848	13633	13152	14786	10743	-8,4	↓
1 Республика Алтай	346	358	364	379	451	376	531	620	79,2	↑
2 Республика Тыва	235	142	403	257	246	636	201	235	0,0	=
3 Республика Хакасия	1009	966	1011	975	979	942	864	1024	1,5	↑
4 Алтайский край	2208	4068	2962	2107	2562	2573	2352	2201	-0,3	↓
5 Красноярский край	1695	1695	2095	1890	2061	2152	2662	1783	5,2	↑
6 Иркутская область	1146	1567	1935	1128	2391	2150	2778	2556	123,0	↑
7 Кемеровская область	1724	1065	840	966	1050	931	1361	1008	-41,5	↓
8 Новосибирская область	468	460	310	298	338	363	674	520	11,1	↑
9 Омская область	523	485	459	418	620	487	320	380	-27,3	↓
10 Томская область	708	597	440	489	757	550	523	416	-41,2	↓

**Удельный вес проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)**

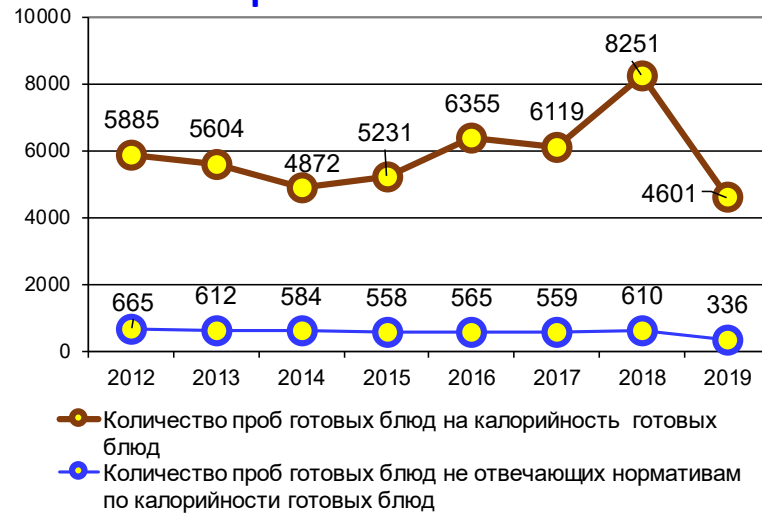


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	2,5	2,6	2,5	2,2	2,0	2,0	2,0	1,7
<b>СФО</b>	2,8	2,5	2,5	2,4	2,4	2,2	2,5	2,0
1 Республика Алтай	2,6	2,8	3,6	2,6	1,8	2,7	2,8	2,7
2 Республика Тыва	6,8	12,7	3,5	8,6	4,9	3,9	5,5	3,8
3 Республика Хакасия	5,7	4,0	3,3	3,7	2,8	3,2	3,2	1,8
4 Алтайский край	1,2	0,9	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9
5 Красноярский край	3,4	3,8	3,2	2,5	2,8	2,3	3,6	1,4
6 Иркутская область	3,6	4,5	4,4	4,2	4,8	3,8	3,3	3,7
7 Кемеровская область	1,6	1,0	2,3	2,8	2,1	1,1	2,1	1,6
8 Новосибирская область	2,1	0,4	1,6	2,4	1,2	0,6	0,6	0,6
9 Омская область	2,9	2,5	1,3	1,0	1,3	1,2	0,9	1,6
10 Томская область	4,0	2,7	3,0	3,7	0,4	2,9	2,3	0,7



# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

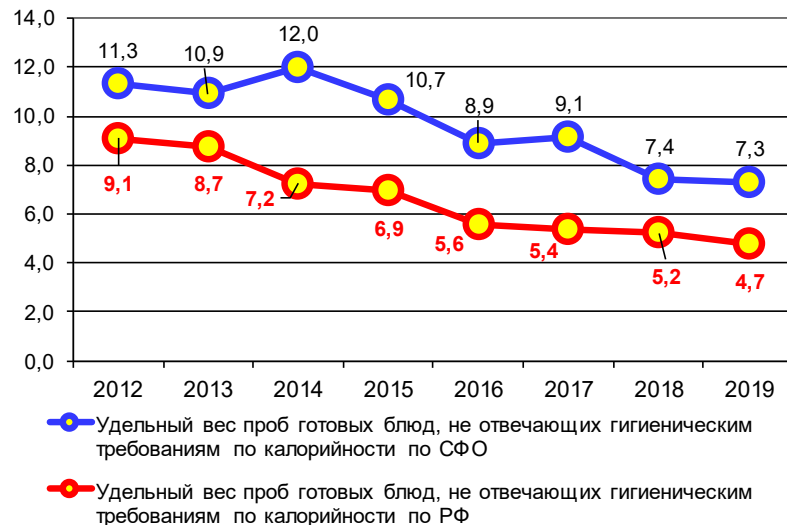
## Количество проб готовых блюд на калорийность по СФО



## Количество исследованных проб готовых блюд отобранных для исследования на калорийность по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	5885	5604	4872	5231	6355	6119	8251	4601	-21,8	↓
1 Республика Алтай	301	340	200	370	346	114	866	435	44,5	↑
2 Республика Тыва	178	91	325	324	235	440	57	73	-59,0	↓
3 Республика Хакасия	92	81	160	208	335	426	180	256	178,3	↑
4 Алтайский край	1362	1144	1111	1034	1123	1356	1129	1284	-5,7	↓
5 Красноярский край	742	910	640	742	1212	958	1291	677	-8,8	↓
6 Иркутская область	267	300	222	198	454	224	338	164	-38,6	↓
7 Кемеровская область	1194	845	700	846	950	932	2647	904	-24,3	↓
8 Новосибирская область	409	521	336	266	314	489	545	395	-3,4	↓
9 Омская область	532	509	447	360	471	473	396	256	-51,9	↓
10 Томская область	175	245	183	144	125	75	184	157	-10,3	↓

## Удельный вес проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям по калорийности в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

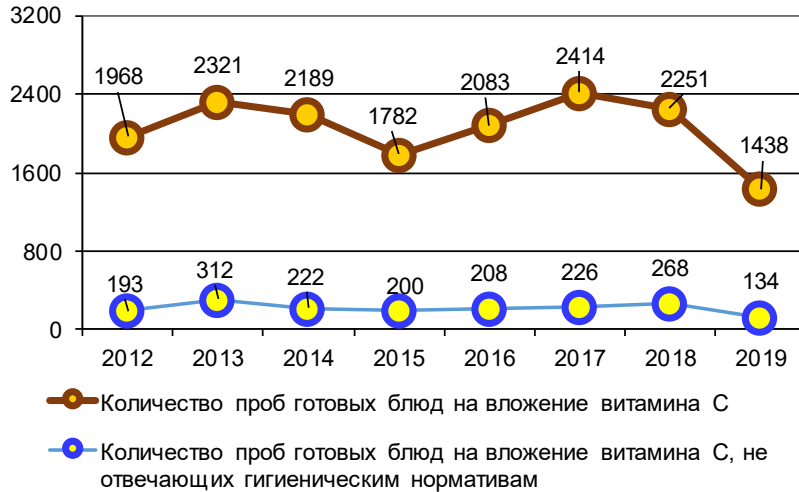


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	9,1	8,7	7,2	6,9	5,6	5,4	5,2	4,7
<b>СФО</b>	11,3	10,9	12,0	10,7	8,9	9,1	7,4	7,3
1 Республика Алтай	3,0	2,4	1,5	0,8	1,7	0,0	0,6	0,7
2 Республика Тыва	17,4	12,1	15,1	12,0	20,4	6,8	17,5	1,4
3 Республика Хакасия	18,5	17,3	11,3	6,3	2,7	7,0	3,9	2,3
4 Алтайский край	3,8	3,0	1,9	1,4	1,4	1,4	1,4	0,7
5 Красноярский край	11,1	8,6	19,2	17,1	14,6	17,1	16,6	16,7
6 Иркутская область	11,2	3,7	8,6	12,1	9,5	8,9	10,7	14,0
7 Кемеровская область	11,8	16,1	11,6	14,4	11,8	15,0	8,3	13,6
8 Новосибирская область	5,6	2,1	5,1	2,6	2,2	0,8	0,4	0,0
9 Омская область	22,0	16,9	18,6	12,2	13,4	9,5	9,6	3,5
10 Томская область	3,4	3,7	4,4	4,2	1,6	2,7	6,5	31,2



# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

## Количество проб готовых блюд на вложение витамина С по СФО



## Количество исследованных проб готовых блюд исследованных на вложение витамина С по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	1968	2321	2189	1782	2083	2414	2251	1438	-26,9	↓
1 Республика Алтай	108	117	100	124	95	40	71	72	-33,3	↓
2 Республика Тыва	2	3	54	43	39	123	35	59	2850,0	↑
3 Республика Хакасия	174	189	191	183	163	389	113	160	-8,0	↓
4 Алтайский край	654	775	677	426	405	466	389	340	-48,0	↓
5 Красноярский край	146	242	266	277	343	273	440	276	89,0	↑
6 Иркутская область	147	163	179	110	135	152	206	183	24,5	↑
7 Кемеровская область	75	60	62	32	123	159	152	146	94,7	↑
8 Новосибирская область	109	123	95	82	90	141	171	102	-6,4	↓
9 Омская область	163	150	133	101	133	123	116	93	-42,9	↓
10 Томская область	34	30	14	11	16	6	24	7	-79,4	↓

## Удельный вес проб готовых блюд на вложение витамина С, не отвечающих гигиеническим нормативам в дошкольных образовательных организациях по СФО (в %)



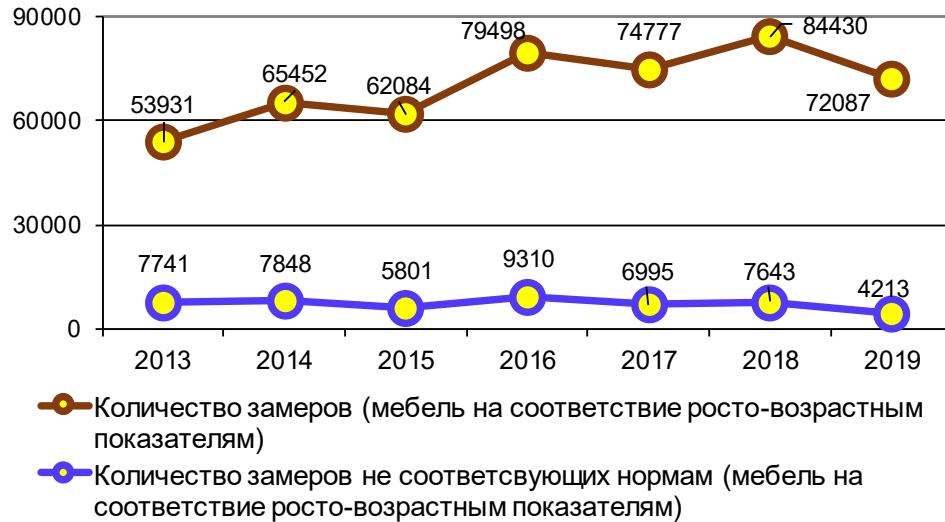
Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	8,1	8,9	9,2	8,8	8,7	8,3	10,2	10,3
<b>СФО</b>	9,8	13,4	10,1	11,2	10,0	9,4	11,9	9,3
1 Республика Алтай	8,3	6,8	6,0	4,0	2,1	0,0	0,0	0,0
2 Республика Тыва	0,0	33,3	25,9	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0
3 Республика Хакасия	18,4	23,3	13,1	12,0	13,5	2,6	0,0	0,0
4 Алтайский край	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,7	1,0	1,5
5 Красноярский край	24,7	12,0	12,0	17,3	19,8	17,9	21,8	18,1
6 Иркутская область	4,8	1,2	3,4	8,2	14,1	25,7	30,1	27,3
7 Кемеровская область	14,7	23,3	19,4	18,8	10,6	13,8	12,5	11,6
8 Новосибирская область	13,8	13,0	10,5	17,1	8,9	13,5	14,6	5,9
9 Омская область	27,0	25,3	15,0	15,8	16,5	17,9	12,1	5,4
10 Томская область	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	14,3





# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий (СФО)

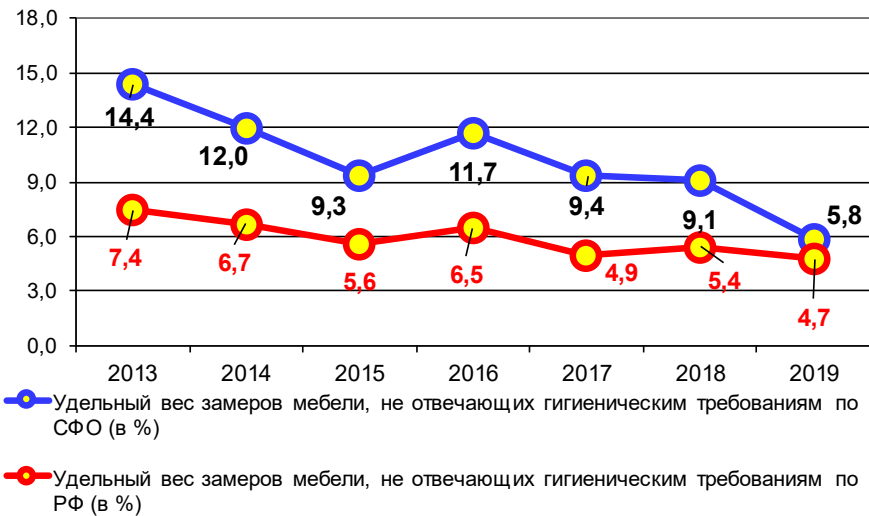
## Количество замеров мебели по СФО



## Количество проведенных замеров мебели по СФО за 2013-2019 гг.

Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	53931	65452	62084	79498	74777	84430	72087	33,7	↑
1 Республика Алтай	3329	761	762	599	588	606	715	-78,5	↓
2 Республика Тыва	15	32	0	0	183	29	159	960,0	↓
3 Республика Хакасия	500	844	430	803	1548	1436	1025	105,0	↑
4 Алтайский край	1626	1332	692	710	1025	1102	1454	-10,6	↓
5 Красноярский край	1085	2493	1791	6200	1222	3017	1347	24,1	↑
6 Иркутская область	4079	3416	4358	7965	9464	7889	3358	-17,7	↓
7 Кемеровская область	16705	19186	21396	30939	35245	42360	41955	151,2	↑
8 Новосибирская область	2020	3098	2661	3070	2264	3310	2359	16,8	↑
9 Омская область	23029	32667	27406	24398	19241	21583	18885	-18,0	↓
10 Томская область	614	785	990	1547	946	1666	830	35,2	↑

## Удельный вес замеров мебели, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

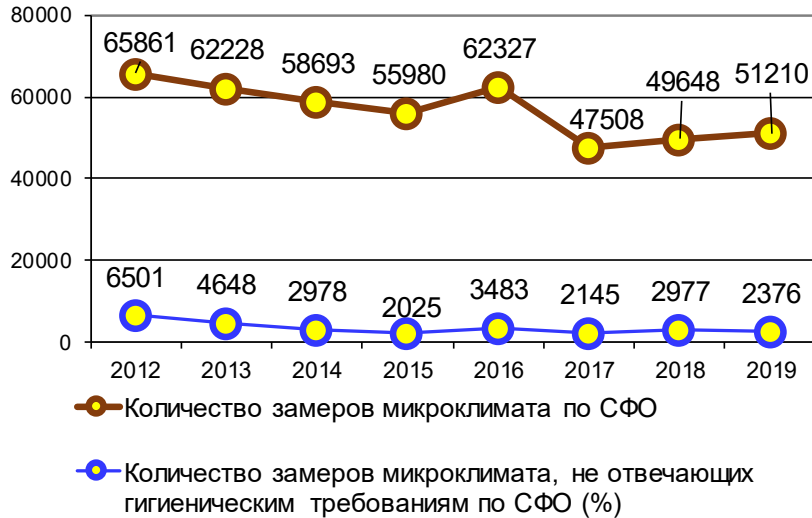


Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	7,4	6,7	5,6	6,5	4,9	5,4	4,7
<b>СФО</b>	14,4	12,0	9,3	11,7	9,4	9,1	5,8
1 Республика Алтай	6,4	0,8	2,0	2,5	1,9	1,5	1,7
2 Республика Тыва	0,0	21,9	0,0	0,0	22,4	65,5	0,0
3 Республика Хакасия	44,4	35,8	24,4	49,3	21,4	31,7	23,8
4 Алтайский край	1,4	1,3	2,6	2,3	0,0	1,2	1,0
5 Красноярский край	17,1	17,0	5,7	21,6	4,2	16,0	5,3
6 Иркутская область	9,2	16,0	10,3	12,1	20,8	4,3	14,9
7 Кемеровская область	5,7	4,9	6,2	5,1	4,8	6,2	3,8
8 Новосибирская область	9,3	4,8	5,1	5,1	9,6	2,5	0,7
9 Омская область	23,1	16,1	12,3	19,2	12,9	15,7	9,3
10 Томская область	3,6	4,3	4,9	1,9	2,5	2,6	2,3



# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий (СФО)

## Количество замеров микроклимата по СФО



## Количество проведенных замеров микроклимата по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	65861	62228	58693	55980	62327	47508	49648	51210	-22,2	↓
1 Республика Алтай	375	453	740	755	769	540	710	1294	245,1	↑
2 Республика Тыва	5049	8566	5929	3320	3265	1029	2101	2470	-51,1	↓
3 Республика Хакасия	10905	9623	10002	6891	6345	5365	3078	7261	-33,4	↓
4 Алтайский край	7628	4798	5513	4236	5383	5190	4398	4854	-36,4	↓
5 Красноярский край	23011	20914	17382	22059	25210	19177	17920	23672	2,9	↑
6 Иркутская область	3285	3032	2547	2976	3662	3241	3778	2785	-15,2	↓
7 Кемеровская область	5526	5610	7814	5352	4922	4378	7101	5333	-3,5	↓
8 Новосибирская область	1136	1528	474	708	994	755	1863	1044	-8,1	↓
9 Омская область	3772	2881	3720	3231	5216	2369	2195	1604	-57,5	↓
10 Томская область	1383	1181	1336	2142	2276	793	1606	893	-35,4	↓

## Удельный вес замеров микроклимата, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

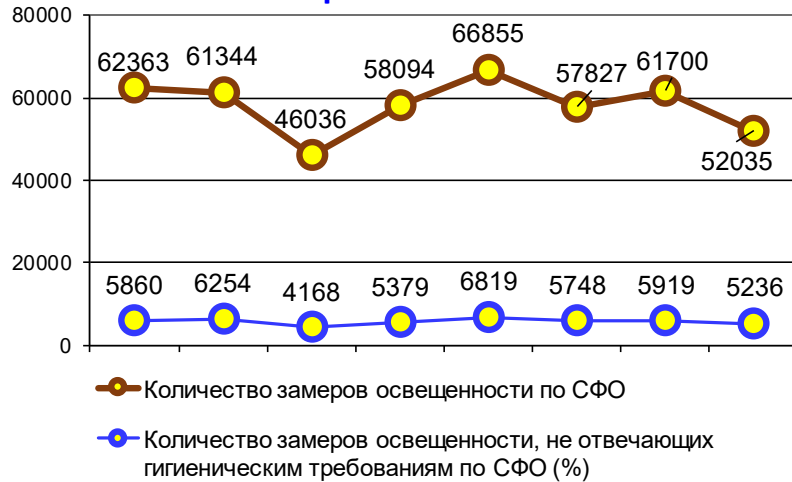


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	7,3	6,7	5,0	4,3	5,0	3,8	4,7	4,2
<b>СФО</b>	9,9	7,5	5,1	3,6	5,6	4,5	6,0	4,6
1 Республика Алтай	1,6	2,7	1,4	0,8	0,3	0,6	0,6	1,4
2 Республика Тыва	11,2	10,9	8,5	10,2	20,0	29,9	11,9	9,0
3 Республика Хакасия	24,2	15,4	7,5	7,3	8,0	6,1	10,3	7,1
4 Алтайский край	2,3	2,3	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,2
5 Красноярский край	6,9	6,4	4,6	1,7	3,5	3,3	7,3	4,7
6 Иркутская область	12,6	4,6	6,8	4,2	12,5	6,5	4,5	5,0
7 Кемеровская область	5,0	1,2	1,7	1,6	1,7	1,8	1,5	2,0
8 Новосибирская область	7,5	0,7	1,1	0,1	1,3	1,7	0,5	0,3
9 Омская область	6,8	11,6	7,4	8,7	9,8	4,7	13,4	6,6
10 Томская область	14,3	5,0	4,6	4,9	2,1	8,3	6,0	5,3



# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

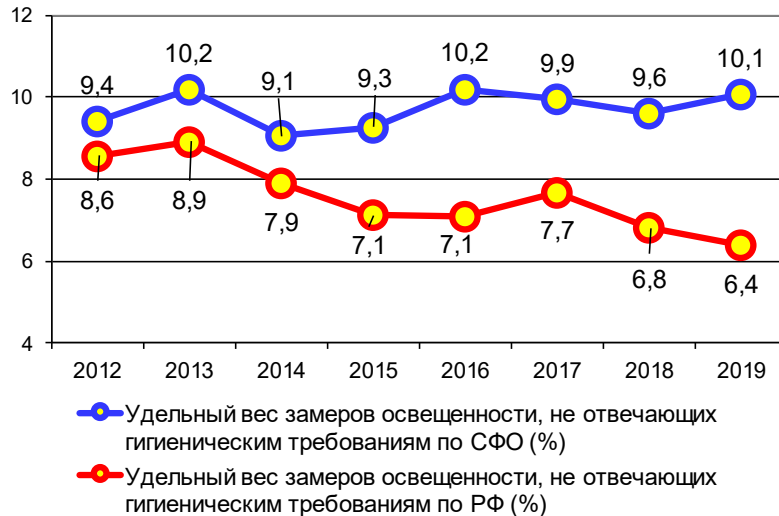
## Количество замеров искусственной освещенности по СФО



## Количество замеров искусственной освещенности по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	Тренд
СФО	62363	61344	46036	58094	66855	57827	61700	52035	-16,6	↓
1 Республика Алтай	541	636	994	1194	1075	1515	1209	695	28,5	↑
2 Республика Тыва	1233	399	568	384	1283	2392	658	1013	-17,8	↓
3 Республика Хакасия	2026	1921	2125	1706	1735	2505	1588	1970	-2,8	↓
4 Алтайский край	7082	6457	4618	3724	5882	2585	3541	2375	-66,5	↓
5 Красноярский край	19831	28615	14145	17957	19380	14255	16252	16873	-14,9	↓
6 Иркутская область	4319	4498	3560	4770	5084	4267	5144	2956	-31,6	↓
7 Кемеровская область	10990	8989	9196	16040	17233	17642	25025	20205	83,8	↑
8 Новосибирская область	2322	1739	1251	1321	1143	1208	1036	1077	-53,6	↓
9 Омская область	6165	4360	5994	4689	8027	6677	2686	2705	-56,1	↓
10 Томская область	3396	1308	1431	3385	2180	1259	1901	2166	-36,2	↓

## Удельный вес замеров освещенности, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)



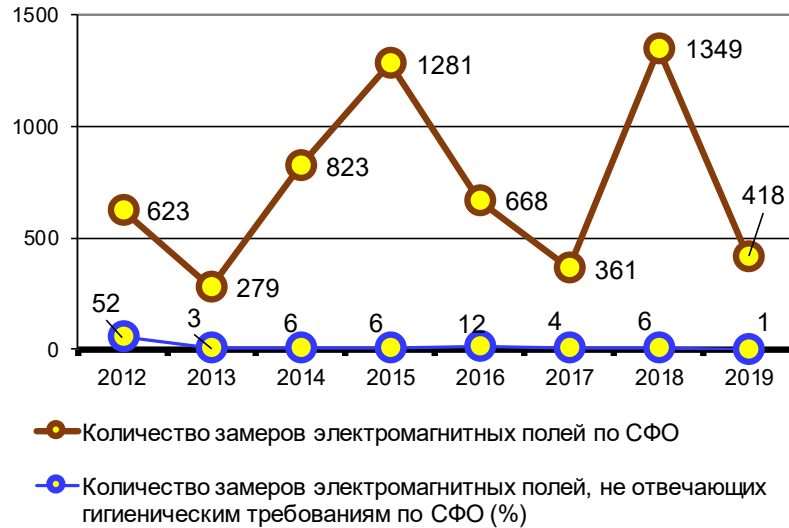
## Удельный вес замеров освещенности, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	8,6	8,9	7,9	7,1	7,1	7,7	6,8	6,4
<b>СФО</b>	9,4	10,2	9,1	9,3	10,2	9,9	9,6	10,1
1 Республика Алтай	15,7	14,2	10,4	3,8	3,3	1,4	3,5	4,5
2 Республика Тыва	5,3	17,5	6,7	5,2	25,3	37,6	20,7	15,0
3 Республика Хакасия	16,5	19,8	15,1	18,1	12,9	7,7	12,1	9,6
4 Алтайский край	4,5	4,4	4,2	3,5	3,3	3,3	3,3	3,2
5 Красноярский край	8,9	8,8	10,3	6,7	11,3	12,2	13,6	11,5
6 Иркутская область	11,3	19,4	12,4	13,9	13,8	9,1	9,6	7,4
7 Кемеровская область	9,6	11,5	9,0	12,5	12,4	9,6	8,3	9,3
8 Новосибирская область	6,2	1,4	1,0	0,2	0,0	1,1	3,4	1,2
9 Омская область	12,9	16,8	10,7	9,8	11,4	8,3	10,1	11,8
10 Томская область	19,9	6,9	6,6	14,2	1,7	5,1	14,3	19,1



# Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

## Количество замеров электромагнитных полей по СФО



## Количество проведенных замеров электромагнитных полей по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
СФО	623	279	823	1281	668	361	1349	418	↓
1 Республика Алтай	64	65	73	121	199	35	45	55	↓
2 Республика Тыва	32	24	1	2	35	0	8	0	↓
3 Республика Хакасия	30	35	0	0	7	0	0	1	↓
4 Алтайский край	33	17	140	38	36	28	14	0	↓
5 Красноярский край	200	40	496	1024	311	204	939	144	↓
6 Иркутская область	113	34	34	27	0	3	113	10	↓
7 Кемеровская область	42	0	30	22	0	3	3	3	↓
8 Новосибирская область	7	0	0	3	2	0	0	4	↓
9 Омская область	1	2	12	4	12	22	17	10	↑
10 Томская область	95	42	0	0	0	2	168	191	↑

## Удельный вес замеров электромагнитных полей, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)



Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>РФ</b>	3,7	5,6	1,8	1,4	1,4	2,1	3,1	1,0
<b>СФО</b>	8,3	1,1	0,7	0,5	1,8	1,1	0,4	0,2
1 Республика Алтай	4,7	0,0	0,0	3,3	0,5	0,0	0,0	0,0
2 Республика Тыва	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3 Республика Хакасия	0,0	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4 Алтайский край	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 Красноярский край	1,5	0,0	0,2	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
6 Иркутская область	2,7	2,9	8,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 Кемеровская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 Новосибирская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9 Омская область	0,0	0,0	16,7	50,0	75,0	18,2	35,3	10,0
10 Томская область	32,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "НОВОСИБИРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГИГИЕНЫ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

**Источники информации**

- Форма 9-18 – Сведения о санитарно-эпидемиологическом состоянии организаций для детей и подростков;
- Материалы Росстата по численности населения:
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2013 года (Статистический бюллетень). Москва 2013 г.;
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2014 года (Статистический бюллетень). Москва 2014 г.;
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2015 года (Статистический бюллетень). Москва 2015 г.;
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2016 года (Статистический бюллетень). Москва 2016 г.;
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2017 года (Статистический бюллетень). Москва 2017 г.;
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2018 года (Статистический бюллетень). Москва 2018 г.;
  - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года (Статистический бюллетень). Москва 2019 г..

Адрес сайта ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены Роспотребнадзора - [www.niig.su](http://www.niig.su)