

Санитарно-эпидемиологическое благополучие дошкольных образовательных организаций – Сибирский Федеральный Округ



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УРОВЕНЬ
САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
(2012-2019 гг.)**



Характеристика дошкольных образовательных организаций (СФО)

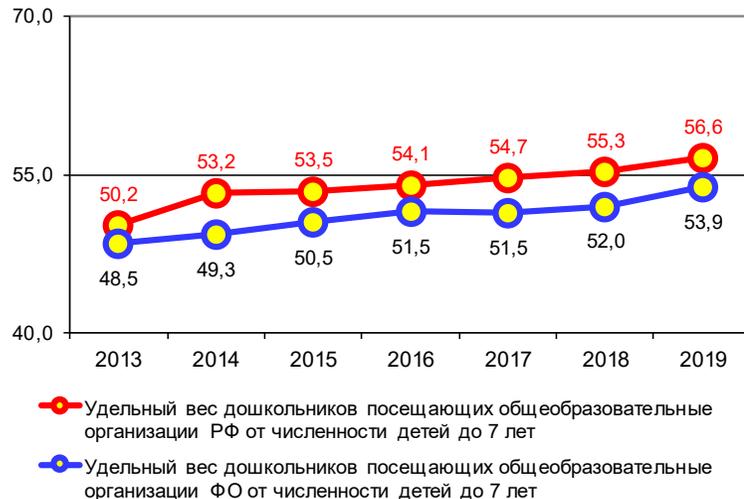
Численность детей в дошкольных образовательных организациях по СФО в динамике за 2013-2019 гг.



Численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации СФО

Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Прирост, убыль, %	
РФ	5888071	6474059	6778083	6984307	7162951	7237519	7282644	23,7	↑
СФО	865083	912109	954066	982197	983106	981683	871384	0,7	↑
1 Республика Алтай	13996	14151	16680	16680	17090	17170	17170	22,7	↑
2 Республика Тыва	16613	19484	18756	21542	25378	25507	25541	53,7	↑
3 Республика Хакасия	25903	29261	34486	31578	34860	31680	30159	16,4	↑
4 Алтайский край	105462	109128	108134	109245	109169	110718	106386	0,9	↑
5 Красноярский край	109225	113860	123025	130538	131276	132832	128722	17,9	↑
6 Иркутская область	121065	132230	141442	143937	143152	145680	148350	22,5	↑
7 Кемеровская область	133361	140730	142532	142782	142871	140702	139536	4,6	↑
8 Новосибирская область	104965	116408	119426	132912	125862	126185	136223	29,8	↑
9 Омская область	78009	86234	86919	86919	89355	92355	87366	12,0	↑
10 Томская область	44051	45767	46866	47869	48949	50365	51931	17,9	↑

Удельный вес детей, посещающих дошкольные образовательные организации, от численности детей до 7 лет по СФО (в %)



Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	50,2	53,2	53,5	54,1	54,7	55,3	56,6
СФО	48,5	49,3	50,5	51,5	51,5	52,0	53,9
1 Республика Алтай	48,2	47,0	54,7	55,3	57,3	59,2	62,1
2 Республика Тыва	31,2	35,3	33,9	39,3	47,0	48,1	49,9
3 Республика Хакасия	48,2	52,4	60,6	55,3	61,3	56,9	56,1
4 Алтайский край	51,5	51,6	50,3	50,9	51,3	53,2	53,0
5 Красноярский край	43,8	43,8	45,9	47,8	47,4	48,1	47,4
6 Иркутская область	50,6	53,5	56,3	56,9	56,6	58,1	60,5
7 Кемеровская область	54,4	56,2	56,6	57,1	58,1	59,0	60,8
8 Новосибирская область	47,6	49,9	49,0	52,8	48,7	48,4	52,7
9 Омская область	45,5	48,0	46,7	45,7	46,6	49,0	47,9
10 Томская область	48,0	48,2	48,2	48,6	49,4	51,3	53,9



Характеристика дошкольных образовательных организаций (СФО)

Количество дошкольных образовательных организаций по СФО



Количество дошкольных образовательных организаций СФО в 2012-2019 гг.

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	6923	6991	7022	6954	7008	7111	7105	6204	-10,4	↓
1 Республика Алтай	149	145	150	170	170	178	180	180	20,8	↑
2 Республика Тыва	216	221	225	219	208	208	202	202	-6,5	↓
3 Республика Хакасия	173	177	181	190	190	191	196	199	15,0	↑
4 Алтайский край	891	900	910	910	960	960	944	993	11,4	↑
5 Красноярский край	973	942	963	958	972	977	972	969	-0,4	↓
6 Иркутская область	940	949	964	949	949	952	996	996	6,0	↑
7 Кемеровская область	1010	1011	1036	1038	1042	1093	1059	1098	8,7	↑
8 Новосибирская область	745	753	761	739	782	745	750	751	0,8	↑
9 Омская область	629	634	572	580	523	556	522	528	-16,1	↓
10 Томская область	256	245	253	266	260	281	287	288	12,5	↑

Удельный вес дошкольных образовательных организаций, не имеющих централизованного водоснабжения по СФО (в %)



Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	5,0	4,6	3,6	3,4	3,1	3,0	2,8	2,5
СФО	14,0	13,1	10,6	10,2	9,8	9,6	8,8	4,1
1 Республика Алтай	25,5	30,3	20,0	17,7	15,9	12,9	9,4	7,8
2 Республика Тыва	77,8	76,0	72,9	71,7	75,5	75,5	74,3	67,3
3 Республика Хакасия	7,5	6,2	2,2	2,1	2,1	2,6	2,6	0,5
4 Алтайский край	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 Красноярский край	6,5	5,1	3,5	3,1	3,0	2,9	2,8	2,5
6 Иркутская область	26,6	26,3	18,6	18,6	17,0	16,9	15,7	7,6
7 Кемеровская область	0,8	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 Новосибирская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
9 Омская область	3,8	0,0	1,1	1,0	1,2	0,7	0,4	0,6
10 Томская область	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0



Характеристика дошкольных образовательных организаций (СФО)

Количество дошкольных образовательных организаций по СФО



Количество дошкольных образовательных организаций по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	Тренд
СФО	6923	6991	7022	6954	7008	7111	7105	6204	-10,4	↓
1 Республика Алтай	149	145	150	170	170	178	180	180	20,8	↑
2 Республика Тыва	216	221	225	219	208	208	202	202	-6,5	↓
3 Республика Хакасия	173	177	181	190	190	191	196	199	15,0	↑
4 Алтайский край	891	900	910	910	960	960	944	993	11,4	↑
5 Красноярский край	973	942	963	958	972	977	972	969	-0,4	↓
6 Иркутская область	940	949	964	949	949	952	996	996	6,0	↑
7 Кемеровская область	1010	1011	1036	1038	1042	1093	1059	1098	8,7	↑
8 Новосибирская область	745	753	761	739	782	745	750	751	0,8	↑
9 Омская область	629	634	572	580	523	556	522	528	-16,1	↓
10 Томская область	256	245	253	266	260	281	287	288	12,5	↑

Удельный вес дошкольных образовательных организаций, не имеющих централизованного водоотведения по СФО (в %)

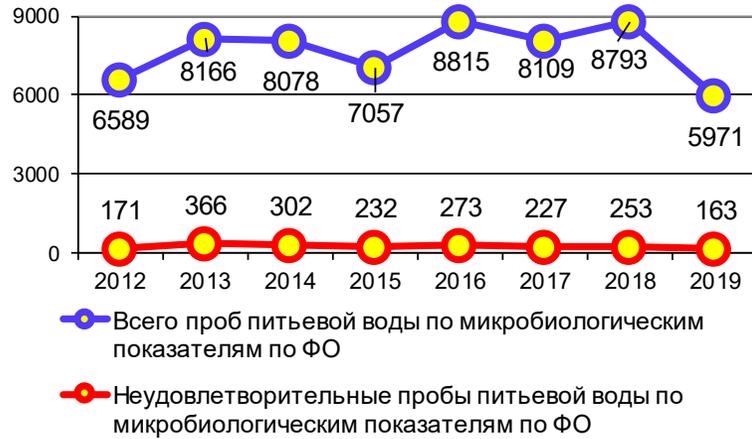


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	4,9	4,2	4,1	3,5	3,2	3,0	2,7	2,3
СФО	11,9	10,8	10,6	10,0	9,6	8,6	7,1	3,3
1 Республика Алтай	26,2	20,7	20,0	17,7	15,9	12,9	9,4	7,8
2 Республика Тыва	75,5	73,8	72,9	71,7	75,5	75,0	74,3	67,3
3 Республика Хакасия	0,0	0,0	2,2	1,1	1,1	1,1	1,0	0,0
4 Алтайский край	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 Красноярский край	6,0	3,8	2,8	2,3	2,1	2,2	2,2	2,4
6 Иркутская область	22,0	21,4	18,8	18,6	17,1	13,2	10,4	3,2
7 Кемеровская область	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 Новосибирская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
9 Омская область	2,9	0,0	1,1	1,0	1,2	0,7	0,2	0,2
10 Томская область	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

Количество проб питьевой воды по микробиологическим показателям по СФО, в т.ч. не отвечающих гигиеническим требованиям



Количество исследованных проб питьевой воды по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	Тренд
СФО	6589	8166	8078	7057	8815	8109	8793	5971	-9,4	↓
1 Республика Алтай	232	309	232	320	440	198	362	315	35,8	↑
2 Республика Тыва	114	401	532	368	189	263	145	121	6,1	↑
3 Республика Хакасия	415	424	418	407	419	458	425	450	8,4	↑
4 Алтайский край	1670	1242	992	756	672	852	1134	544	-67,4	↓
5 Красноярский край	1390	1368	1673	1350	1884	1395	1553	1273	-8,4	↓
6 Иркутская область	533	1368	1453	1070	1258	1228	1545	1584	197,2	↑
7 Кемеровская область	562	551	588	698	974	1074	1164	893	58,9	↑
8 Новосибирская область	152	143	110	143	157	265	282	256	68,4	↑
9 Омская область	385	397	497	348	1054	597	386	327	-15,1	↑
10 Томская область	263	293	243	269	334	226	271	208	-20,9	↓

Удельный вес проб питьевой воды, не отвечающей гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях по СФО (в %)



Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	3,5	4,0	3,4	3,0	3,2	3,0	2,8	2,7
СФО	2,6	4,5	3,7	3,3	3,1	2,8	2,9	2,7
1 Республика Алтай	3,0	4,9	2,2	2,8	2,1	2,0	0,6	1,9
2 Республика Тыва	3,5	4,2	4,1	0,5	1,6	1,1	7,6	4,1
3 Республика Хакасия	3,4	5,2	5,3	5,2	3,1	3,3	2,8	2,9
4 Алтайский край	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6
5 Красноярский край	3,2	7,2	4,2	2,6	5,3	3,2	3,5	3,2
6 Иркутская область	3,4	5,3	4,2	6,7	4,7	4,9	4,9	4,0
7 Кемеровская область	2,7	2,9	3,2	3,9	3,7	2,3	3,2	2,6
8 Новосибирская область	2,6	2,1	1,8	1,4	0,0	0,4	1,1	0,8
9 Омская область	5,5	3,3	3,6	1,7	1,0	1,5	1,8	1,2
10 Томская область	1,1	2,7	1,7	1,5	1,2	0,9	0,7	1,0



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

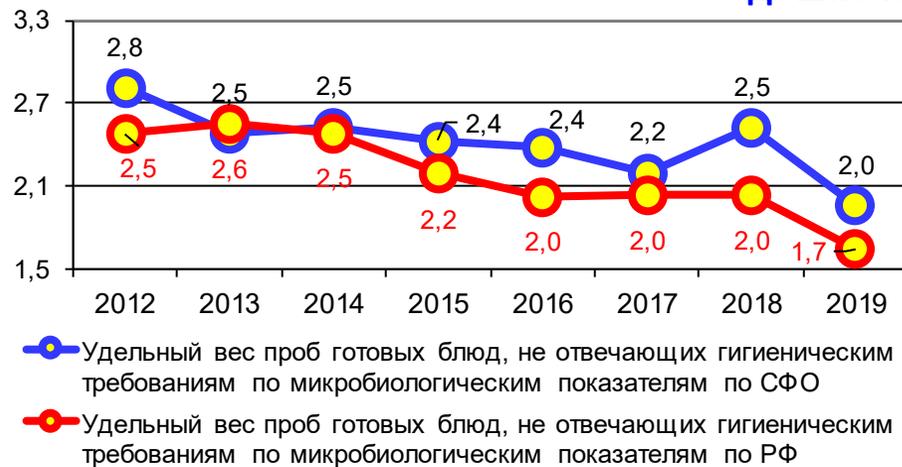
Количество проб готовых блюд по микробиологическим показателям по СФО



Количество исследованных проб готовых блюд, по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	11732	14354	12715	10848	13633	13152	14786	10743	-8,4	↓
1 Республика Алтай	346	358	364	379	451	376	531	620	79,2	↑
2 Республика Тыва	235	142	403	257	246	636	201	235	0,0	=
3 Республика Хакасия	1009	966	1011	975	979	942	864	1024	1,5	↑
4 Алтайский край	2208	4068	2962	2107	2562	2573	2352	2201	-0,3	↓
5 Красноярский край	1695	1695	2095	1890	2061	2152	2662	1783	5,2	↑
6 Иркутская область	1146	1567	1935	1128	2391	2150	2778	2556	123,0	↑
7 Кемеровская область	1724	1065	840	966	1050	931	1361	1008	-41,5	↓
8 Новосибирская область	468	460	310	298	338	363	674	520	11,1	↑
9 Омская область	523	485	459	418	620	487	320	380	-27,3	↓
10 Томская область	708	597	440	489	757	550	523	416	-41,2	↓

Удельный вес проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

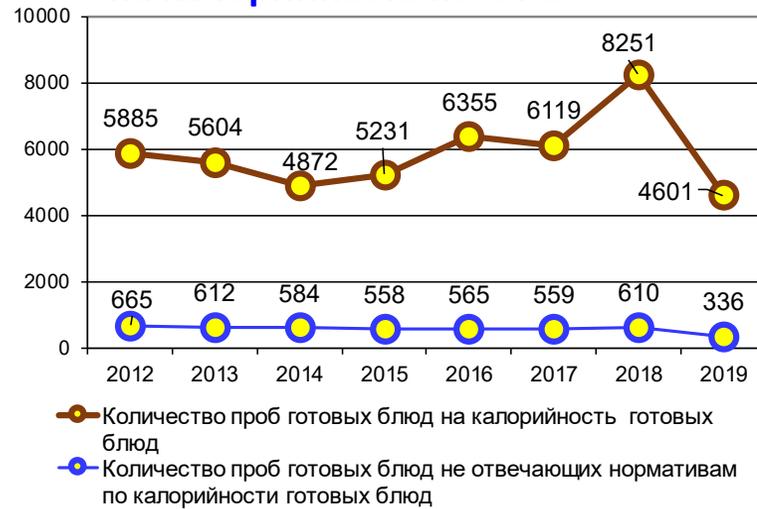


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	2,5	2,6	2,5	2,2	2,0	2,0	2,0	1,7
СФО	2,8	2,5	2,5	2,4	2,4	2,2	2,5	2,0
1 Республика Алтай	2,6	2,8	3,6	2,6	1,8	2,7	2,8	2,7
2 Республика Тыва	6,8	12,7	3,5	8,6	4,9	3,9	5,5	3,8
3 Республика Хакасия	5,7	4,0	3,3	3,7	2,8	3,2	3,2	1,8
4 Алтайский край	1,2	0,9	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9
5 Красноярский край	3,4	3,8	3,2	2,5	2,8	2,3	3,6	1,4
6 Иркутская область	3,6	4,5	4,4	4,2	4,8	3,8	3,3	3,7
7 Кемеровская область	1,6	1,0	2,3	2,8	2,1	1,1	2,1	1,6
8 Новосибирская область	2,1	0,4	1,6	2,4	1,2	0,6	0,6	0,6
9 Омская область	2,9	2,5	1,3	1,0	1,3	1,2	0,9	1,6
10 Томская область	4,0	2,7	3,0	3,7	0,4	2,9	2,3	0,7



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

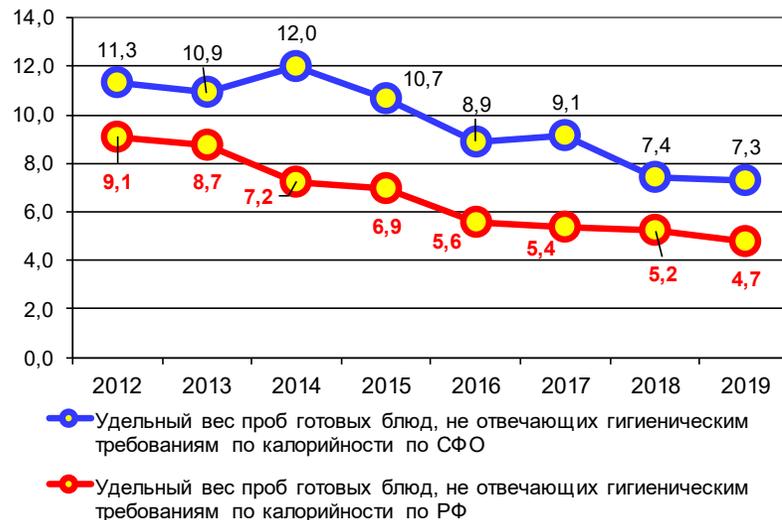
Количество проб готовых блюд на калорийность по СФО



Количество исследованных проб готовых блюд отобранных для исследования на калорийность по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	5885	5604	4872	5231	6355	6119	8251	4601	-21,8	↓
1 Республика Алтай	301	340	200	370	346	114	866	435	44,5	↑
2 Республика Тыва	178	91	325	324	235	440	57	73	-59,0	↓
3 Республика Хакасия	92	81	160	208	335	426	180	256	178,3	↑
4 Алтайский край	1362	1144	1111	1034	1123	1356	1129	1284	-5,7	↓
5 Красноярский край	742	910	640	742	1212	958	1291	677	-8,8	↓
6 Иркутская область	267	300	222	198	454	224	338	164	-38,6	↓
7 Кемеровская область	1194	845	700	846	950	932	2647	904	-24,3	↓
8 Новосибирская область	409	521	336	266	314	489	545	395	-3,4	↓
9 Омская область	532	509	447	360	471	473	396	256	-51,9	↓
10 Томская область	175	245	183	144	125	75	184	157	-10,3	↓

Удельный вес проб готовых блюд, не отвечающих гигиеническим требованиям по калорийности в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

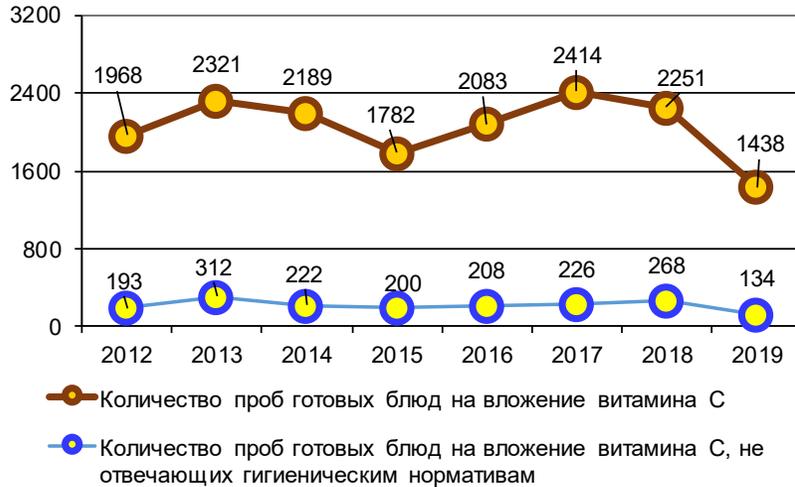


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	9,1	8,7	7,2	6,9	5,6	5,4	5,2	4,7
СФО	11,3	10,9	12,0	10,7	8,9	9,1	7,4	7,3
1 Республика Алтай	3,0	2,4	1,5	0,8	1,7	0,0	0,6	0,7
2 Республика Тыва	17,4	12,1	15,1	12,0	20,4	6,8	17,5	1,4
3 Республика Хакасия	18,5	17,3	11,3	6,3	2,7	7,0	3,9	2,3
4 Алтайский край	3,8	3,0	1,9	1,4	1,4	1,4	1,4	0,7
5 Красноярский край	11,1	8,6	19,2	17,1	14,6	17,1	16,6	16,7
6 Иркутская область	11,2	3,7	8,6	12,1	9,5	8,9	10,7	14,0
7 Кемеровская область	11,8	16,1	11,6	14,4	11,8	15,0	8,3	13,6
8 Новосибирская область	5,6	2,1	5,1	2,6	2,2	0,8	0,4	0,0
9 Омская область	22,0	16,9	18,6	12,2	13,4	9,5	9,6	3,5
10 Томская область	3,4	3,7	4,4	4,2	1,6	2,7	6,5	31,2



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

Количество проб готовых блюд на вложение витамина С по СФО



Количество исследованных проб готовых блюд исследованных на вложение витамина С по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	1968	2321	2189	1782	2083	2414	2251	1438	-26,9	↓
1 Республика Алтай	108	117	100	124	95	40	71	72	-33,3	↓
2 Республика Тыва	2	3	54	43	39	123	35	59	2850,0	↑
3 Республика Хакасия	174	189	191	183	163	389	113	160	-8,0	↓
4 Алтайский край	654	775	677	426	405	466	389	340	-48,0	↓
5 Красноярский край	146	242	266	277	343	273	440	276	89,0	↑
6 Иркутская область	147	163	179	110	135	152	206	183	24,5	↑
7 Кемеровская область	75	60	62	32	123	159	152	146	94,7	↑
8 Новосибирская область	109	123	95	82	90	141	171	102	-6,4	↓
9 Омская область	163	150	133	101	133	123	116	93	-42,9	↓
10 Томская область	34	30	14	11	16	6	24	7	-79,4	↓

Удельный вес проб готовых блюд на вложение витамина С, не отвечающих гигиеническим нормативам в дошкольных образовательных организациях по СФО (в %)

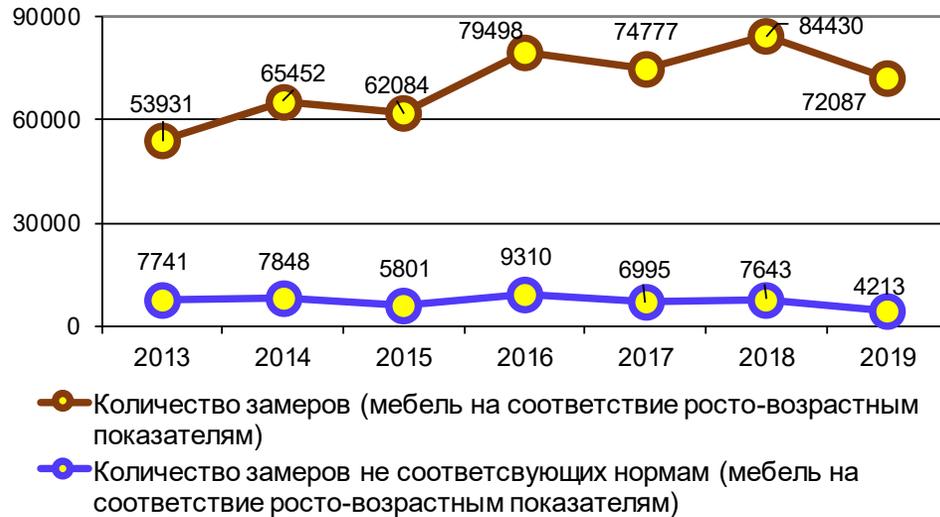


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	8,1	8,9	9,2	8,8	8,7	8,3	10,2	10,3
СФО	9,8	13,4	10,1	11,2	10,0	9,4	11,9	9,3
1 Республика Алтай	8,3	6,8	6,0	4,0	2,1	0,0	0,0	0,0
2 Республика Тыва	0,0	33,3	25,9	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0
3 Республика Хакасия	18,4	23,3	13,1	12,0	13,5	2,6	0,0	0,0
4 Алтайский край	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,7	1,0	1,5
5 Красноярский край	24,7	12,0	12,0	17,3	19,8	17,9	21,8	18,1
6 Иркутская область	4,8	1,2	3,4	8,2	14,1	25,7	30,1	27,3
7 Кемеровская область	14,7	23,3	19,4	18,8	10,6	13,8	12,5	11,6
8 Новосибирская область	13,8	13,0	10,5	17,1	8,9	13,5	14,6	5,9
9 Омская область	27,0	25,3	15,0	15,8	16,5	17,9	12,1	5,4
10 Томская область	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	14,3



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий (СФО)

Количество замеров мебели по СФО



Количество проведенных замеров мебели по СФО за 2013-2019 гг.

Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	53931	65452	62084	79498	74777	84430	72087	33,7	↑
1 Республика Алтай	3329	761	762	599	588	606	715	-78,5	↓
2 Республика Тыва	15	32	0	0	183	29	159	960,0	↓
3 Республика Хакасия	500	844	430	803	1548	1436	1025	105,0	↑
4 Алтайский край	1626	1332	692	710	1025	1102	1454	-10,6	↓
5 Красноярский край	1085	2493	1791	6200	1222	3017	1347	24,1	↑
6 Иркутская область	4079	3416	4358	7965	9464	7889	3358	-17,7	↓
7 Кемеровская область	16705	19186	21396	30939	35245	42360	41955	151,2	↑
8 Новосибирская область	2020	3098	2661	3070	2264	3310	2359	16,8	↑
9 Омская область	23029	32667	27406	24398	19241	21583	18885	-18,0	↓
10 Томская область	614	785	990	1547	946	1666	830	35,2	↑

Удельный вес замеров мебели, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

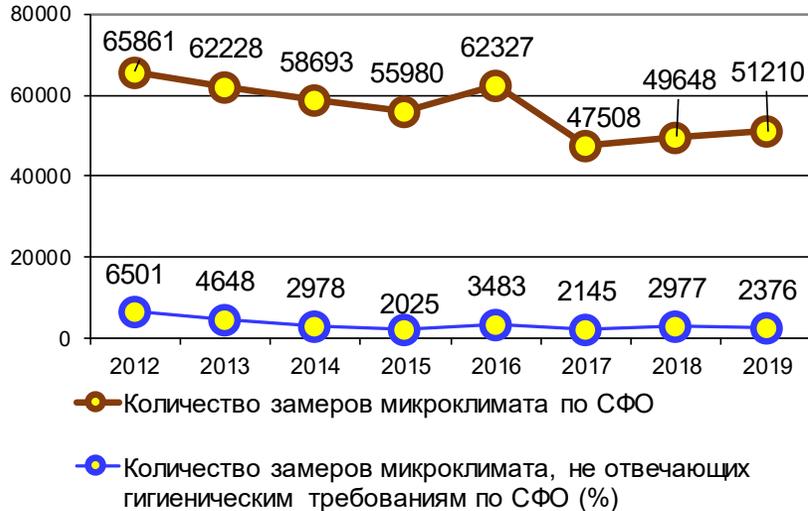


Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	7,4	6,7	5,6	6,5	4,9	5,4	4,7
СФО	14,4	12,0	9,3	11,7	9,4	9,1	5,8
1 Республика Алтай	6,4	0,8	2,0	2,5	1,9	1,5	1,7
2 Республика Тыва	0,0	21,9	0,0	0,0	22,4	65,5	0,0
3 Республика Хакасия	44,4	35,8	24,4	49,3	21,4	31,7	23,8
4 Алтайский край	1,4	1,3	2,6	2,3	0,0	1,2	1,0
5 Красноярский край	17,1	17,0	5,7	21,6	4,2	16,0	5,3
6 Иркутская область	9,2	16,0	10,3	12,1	20,8	4,3	14,9
7 Кемеровская область	5,7	4,9	6,2	5,1	4,8	6,2	3,8
8 Новосибирская область	9,3	4,8	5,1	5,1	9,6	2,5	0,7
9 Омская область	23,1	16,1	12,3	19,2	12,9	15,7	9,3
10 Томская область	3,6	4,3	4,9	1,9	2,5	2,6	2,3



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий (СФО)

Количество замеров микроклимата по СФО



Количество проведенных замеров микроклимата по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	
СФО	65861	62228	58693	55980	62327	47508	49648	51210	-22,2	↓
1 Республика Алтай	375	453	740	755	769	540	710	1294	245,1	↑
2 Республика Тыва	5049	8566	5929	3320	3265	1029	2101	2470	-51,1	↓
3 Республика Хакасия	10905	9623	10002	6891	6345	5365	3078	7261	-33,4	↓
4 Алтайский край	7628	4798	5513	4236	5383	5190	4398	4854	-36,4	↓
5 Красноярский край	23011	20914	17382	22059	25210	19177	17920	23672	2,9	↑
6 Иркутская область	3285	3032	2547	2976	3662	3241	3778	2785	-15,2	↓
7 Кемеровская область	5526	5610	7814	5352	4922	4378	7101	5333	-3,5	↓
8 Новосибирская область	1136	1528	474	708	994	755	1863	1044	-8,1	↓
9 Омская область	3772	2881	3720	3231	5216	2369	2195	1604	-57,5	↓
10 Томская область	1383	1181	1336	2142	2276	793	1606	893	-35,4	↓

Удельный вес замеров микроклимата, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

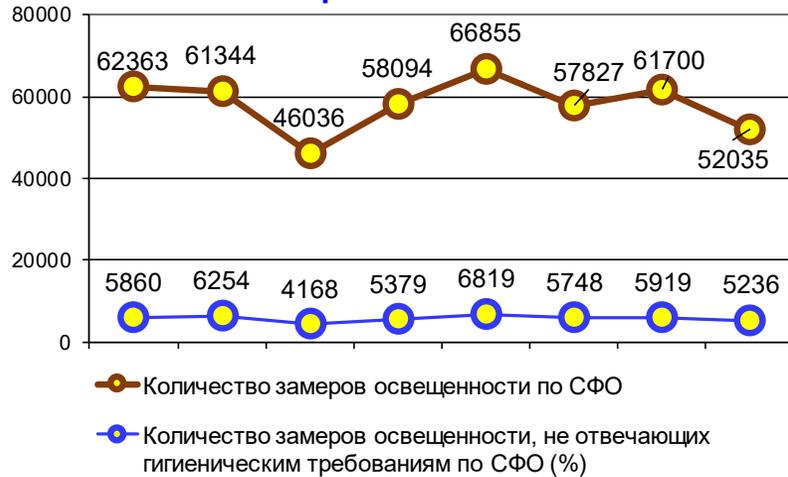


Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	7,3	6,7	5,0	4,3	5,0	3,8	4,7	4,2
СФО	9,9	7,5	5,1	3,6	5,6	4,5	6,0	4,6
1 Республика Алтай	1,6	2,7	1,4	0,8	0,3	0,6	0,6	1,4
2 Республика Тыва	11,2	10,9	8,5	10,2	20,0	29,9	11,9	9,0
3 Республика Хакасия	24,2	15,4	7,5	7,3	8,0	6,1	10,3	7,1
4 Алтайский край	2,3	2,3	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,2
5 Красноярский край	6,9	6,4	4,6	1,7	3,5	3,3	7,3	4,7
6 Иркутская область	12,6	4,6	6,8	4,2	12,5	6,5	4,5	5,0
7 Кемеровская область	5,0	1,2	1,7	1,6	1,7	1,8	1,5	2,0
8 Новосибирская область	7,5	0,7	1,1	0,1	1,3	1,7	0,5	0,3
9 Омская область	6,8	11,6	7,4	8,7	9,8	4,7	13,4	6,6
10 Томская область	14,3	5,0	4,6	4,9	2,1	8,3	6,0	5,3



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

Количество замеров искусственной освещенности по СФО



Количество замеров искусственной освещенности по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	±, %	Тренд
СФО	62363	61344	46036	58094	66855	57827	61700	52035	-16,6	↓
1 Республика Алтай	541	636	994	1194	1075	1515	1209	695	28,5	↑
2 Республика Тыва	1233	399	568	384	1283	2392	658	1013	-17,8	↓
3 Республика Хакасия	2026	1921	2125	1706	1735	2505	1588	1970	-2,8	↓
4 Алтайский край	7082	6457	4618	3724	5882	2585	3541	2375	-66,5	↓
5 Красноярский край	19831	28615	14145	17957	19380	14255	16252	16873	-14,9	↓
6 Иркутская область	4319	4498	3560	4770	5084	4267	5144	2956	-31,6	↓
7 Кемеровская область	10990	8989	9196	16040	17233	17642	25025	20205	83,8	↑
8 Новосибирская область	2322	1739	1251	1321	1143	1208	1036	1077	-53,6	↓
9 Омская область	6165	4360	5994	4689	8027	6677	2686	2705	-56,1	↓
10 Томская область	3396	1308	1431	3385	2180	1259	1901	2166	-36,2	↓

Удельный вес замеров освещенности, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)



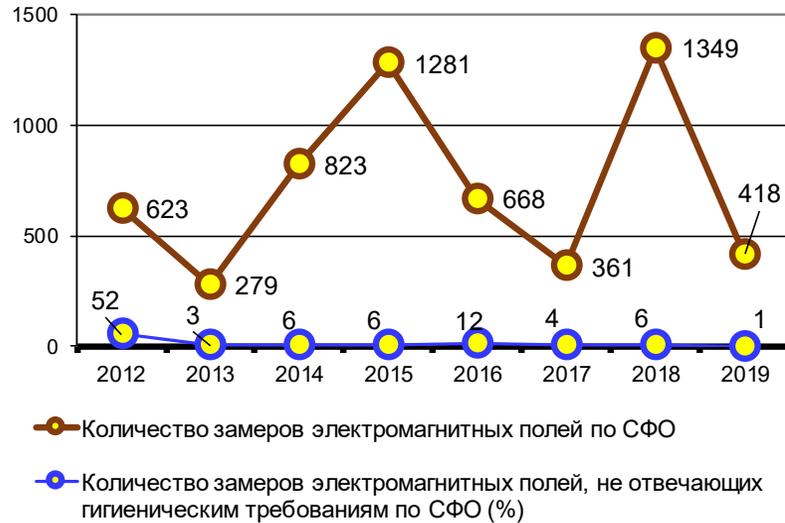
Удельный вес замеров освещенности, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	8,6	8,9	7,9	7,1	7,1	7,7	6,8	6,4
СФО	9,4	10,2	9,1	9,3	10,2	9,9	9,6	10,1
1 Республика Алтай	15,7	14,2	10,4	3,8	3,3	1,4	3,5	4,5
2 Республика Тыва	5,3	17,5	6,7	5,2	25,3	37,6	20,7	15,0
3 Республика Хакасия	16,5	19,8	15,1	18,1	12,9	7,7	12,1	9,6
4 Алтайский край	4,5	4,4	4,2	3,5	3,3	3,3	3,3	3,2
5 Красноярский край	8,9	8,8	10,3	6,7	11,3	12,2	13,6	11,5
6 Иркутская область	11,3	19,4	12,4	13,9	13,8	9,1	9,6	7,4
7 Кемеровская область	9,6	11,5	9,0	12,5	12,4	9,6	8,3	9,3
8 Новосибирская область	6,2	1,4	1,0	0,2	0,0	1,1	3,4	1,2
9 Омская область	12,9	16,8	10,7	9,8	11,4	8,3	10,1	11,8
10 Томская область	19,9	6,9	6,6	14,2	1,7	5,1	14,3	19,1



Результаты лабораторно-инструментального контроля, выполненного Роспотребнадзором в ходе контрольно-надзорных мероприятий

Количество замеров электромагнитных полей по СФО



Количество проведенных замеров электромагнитных полей по СФО

Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
СФО	623	279	823	1281	668	361	1349	418	↓
1 Республика Алтай	64	65	73	121	199	35	45	55	↓
2 Республика Тыва	32	24	1	2	35	0	8	0	↓
3 Республика Хакасия	30	35	0	0	7	0	0	1	↓
4 Алтайский край	33	17	140	38	36	28	14	0	↓
5 Красноярский край	200	40	496	1024	311	204	939	144	↓
6 Иркутская область	113	34	34	27	0	3	113	10	↓
7 Кемеровская область	42	0	30	22	0	3	3	3	↓
8 Новосибирская область	7	0	0	3	2	0	0	4	↓
9 Омская область	1	2	12	4	12	22	17	10	↑
10 Томская область	95	42	0	0	0	2	168	191	↑

Удельный вес замеров электромагнитных полей, не отвечающих гигиеническим требованиям в дошкольных образовательных организациях СФО (в %)



Территория	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
РФ	3,7	5,6	1,8	1,4	1,4	2,1	3,1	1,0
СФО	8,3	1,1	0,7	0,5	1,8	1,1	0,4	0,2
1 Республика Алтай	4,7	0,0	0,0	3,3	0,5	0,0	0,0	0,0
2 Республика Тыва	37,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3 Республика Хакасия	0,0	5,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4 Алтайский край	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5 Красноярский край	1,5	0,0	0,2	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
6 Иркутская область	2,7	2,9	8,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7 Кемеровская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8 Новосибирская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9 Омская область	0,0	0,0	16,7	50,0	75,0	18,2	35,3	10,0
10 Томская область	32,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ "НОВОСИБИРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГИГИЕНЫ" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Источники информации

- Форма 9-18 – Сведения о санитарно-эпидемиологическом состоянии организаций для детей и подростков;
- Материалы Росстата по численности населения:
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2013 года (Статистический бюллетень). Москва 2013 г.;
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2014 года (Статистический бюллетень). Москва 2014 г.;
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2015 года (Статистический бюллетень). Москва 2015 г.;
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2016 года (Статистический бюллетень). Москва 2016 г.;
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2017 года (Статистический бюллетень). Москва 2017 г.;
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2018 года (Статистический бюллетень). Москва 2018 г.;
 - Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года (Статистический бюллетень). Москва 2019 г..

Адрес сайта ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены Роспотребнадзора - www.niig.su